

Задачи к практическим занятиям по учебной дисциплине

«Уголовное право» (Особенная часть)

Задача 1. Кравцов, его жена и Ивановский распивали спиртные напитки. Приревновав Ивановского к своей жене, Кравцов с криком убью, нанес ему удар ножом в область сердца, от чего тот, не приходя в сознание, скончался в больнице. Кравцов на следствии и суде утверждал, что намерения убивать Ивановского у него не было.

Квалифицировать действия Кравцова.

Задача 2. Кравцов, его жена и Ивановский распивали спиртные напитки. Приревновав Ивановского к своей жене, Кравцов в драке нанес ему удар ножом в область сердца, от чего тот, после длительного, более месяца, лечения в больнице скончался. Кравцов на следствии и в суде утверждал, что намерения убивать Ивановского у него не было.

Квалифицировать действия Кравцова.

Задача 3. Титова, являясь студенткой, проживала отдельно от родителей в общежитии. Вступив в половую связь с Сидоровым, она забеременела. Вскоре они поссорились, и Сидоров оставил ее в тяжелом материальном и моральном положении. Родив в комнате общежития недоношенного, но жизнеспособного ребенка, Титова задушила его.

Квалифицировать действия Титовой.

Задача 4. Трижды судимый Строев еженедельно приезжал к своей семье, с которой постоянно не жил. Дома пьянствовал, избивал и оскорблял жену и 16-летнего сына Виталия, заставлял их распивать совместно с ним спиртные напитки. В очередной свой приезд Строев ударил сына за отказ распивать с ним спиртные напитки. Возмущенный действиями отца, сын схватил лежащий на столе кухонный нож и нанес отцу 15 прижизненных ран в различные части тела, от которых отец скончался.

Квалифицировать действия Виталия Строева.

Задача 5. Ломова занималась попрошайничеством. Для того чтобы увеличить сбор денег, она в одном из городов из коляски около детской поликлиники взяла двухлетнего мальчика и возила его по городам и селам. Спустя три месяца ребенок умер, хотя Ломова предпринимала все возможные в ее положении меры, чтобы его спасти.

Квалифицировать действия Ломовой.

Задача 6. 17 летний Ильин после употребления спиртных напитков совершил с 12 летней Юрковой, которая пришла к нему в нетрезвом состоянии в гости и спиртных напитков с ним не употребляла, по взаимному согласию половой акт.

Квалифицировать действия Ильина.

Задача 7. 17 летний Ильин после употребления спиртных напитков совершил с 15 летней Юрковой, которая пришла к нему в нетрезвом состоянии в гости и спиртных напитков с ним не употребляла, по взаимному согласию половой акт.

Квалифицировать действия Ильина.

Задача 8. Крылов в процессе ссоры с женой бросил в неё чайник с кипятком, но попал в 8 – летнего сына Сашу, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Квалифицировать действия Крылова.

Задача 9. Кулешов, являясь сотрудником полиции, повесил на заборе мишень и стрелял в нее из своего служебного пистолета. Закончив стрельбу, он увидел, что за забором лежит убитая им женщина.

Квалифицировать действия Кулешова.

Задача 10. Соколов из ревности решил убить Кулешова. Для этого он в общественном месте в упор выстрелил ему в грудь, и тот в больнице, не приходя в сознание, скончался.

Квалифицировать действия Соколова.

Задача 11. При задержании Саликов, находившийся в международном розыске, направил ружье в сторону работника полиции Ершова, пытался передернуть затвор, но выстрелить не успел, поскольку был обезоружен и задержан другими сотрудниками полиции.

Квалифицировать действия Саликова.

Задача 12. 13-летний Лукин попал под влияние 25-летнего Волкова, освободившегося из мест лишения свободы. Волков, разжигая чувство зависти к более обеспеченным одноклассникам Лукина, возбуждал у него желание совершить карманную кражу. Однако в момент совершения карманной кражи Лукин с поличным был задержан сотрудниками полиции.

Квалифицировать действия Волкова.

Задача 13. 13-летний Лукин попал под влияние 25-летнего Волкова, освободившегося из мест лишения свободы. Волков разжигал чувство зависти к более обеспеченным одноклассникам Лукина, возбуждал у него желание курить, потреблять спиртные напитки, пиво, заниматься попрошайничеством, что Лукин и делал.

Квалифицировать действия Волкова.

Задача 14. Воспользовавшись тем, что Сидорова оставила на улице без присмотра коляску со спящим в ней грудным ребенком, Хохлова завладела им, положив в коляску собственного грудного ребенка, который страдал врожденным пороком сердца.

Квалифицировать действия Хохловой.

Задача 15. Сидоров пришел на квартиру к бывшей жене, чтобы забрать свои ценные носильные вещи. Сидорова и ее мать стали возмущаться и не отдавали эти вещи, так как в их приобретение жена Сидорова также вкладывала свои средства, а кожаное пальто вообще было подарено Сидорову матерью жены на день рождения. Тогда Сидоров схватил топор и стал угрожать жене и теще, которые убежали в соседнюю квартиру и там закрылись. Сидоров забрал свои вещи и ушел из дома.

Квалифицировать действия Сидорова.

Задача 16. Крапивин, ранее привлекавшийся к административной ответственности за мелкое хищение, подойдя в зале ожидания к одному из пассажиров, находящемуся в пьяном состоянии и бурчавшему невнятные слова, стал его бранить за то, что тот, якобы, получив деньги на билеты, пропал неизвестно куда. После этого Крапивин залез во внутренний карман куртки пьяного взял 4000 рублей и попросил пассажирок присмотреть за пьяным, пока он сходит и купит билеты. Пассажирки более часа добросовестно стерегли пьяного, а затем обратились к полицейскому с просьбой разобраться в случившемся.

Квалифицировать действия Крапивина.

Задача 17. Познакомившись на дискотеке с Симоновой, Бураков предложил проводить ее домой. В подъезде дома, когда Симонова отвергла попытки Буракова ее обнять и поцеловать, Бураков дважды ударил ее в лицо, повредив при этом кости носа, сорвал золотые кольца с бриллиантами, золотые клипсы и убежал.

Квалифицировать действия Буракова.

Задача 18. Пивоваров, находясь в наркотическом опьянении, вырвал на улице у Свиридовой из рук сумочку с деньгами в сумме 9000 рублей и скрылся. Принятыми мерами задержать Пивоварова не представилось возможным.

Квалифицировать действия Пивоварова.

Задача 19. Косцов вечером зашел в мини-бар, в котором кроме продавщицы Приваловой никого не было. Оттолкнув ее, Косцов подошел к кассе и начал в сумку складывать деньги. Привалова пыталась этому препятствовать, но Косцов ударил ее. При падении Привалова получила ушибы. На ее крик в мини-бар вошли прохожие, которые попытались задержать Привалова. Однако оттолкнув их, Привалов скрылся. Одному из граждан Косцов причинил легкие телесные повреждения, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья.

Квалифицировать действия Косцова.

Задача 20. Сидорова у себя на квартире выпекала пироги с повидлом и систематически продавала их возле станции метро. При проверке сотрудниками полиции было установлено, что Сидорова лицензии на производство и продажу пищевых продуктов не имеет. На момент задержания от продажи пирожков Сидорова получила общий доход в сумме 500 тысяч рублей.

Квалифицировать действия Сидоровой.

Задача 21. Сидорова у себя на квартире выпекала пироги с повидлом и систематически продавала их возле станции метро. При проверке сотрудниками полиции было установлено, что Сидорова лицензии на производство и продажу пищевых продуктов не имеет. На момент задержания от продажи пирожков Сидорова получила общий доход в сумме 3 млн. рублей.

Квалифицировать действия Сидоровой.

Задача 22. Во время игры в карты Сомов обозвал Путилина, который работает судьей, дураком, а на другой день сказал своим друзьям, что Путилин не только дурак при игре в карты, а вообще дурак с оленьими рогами по жизни, поэтому от него собирается уйти жена и потихоньку от Путилина откладывает из их совместного бюджета деньги. Жена Путилина была любовницей Сомова, однако, уходить от мужа не собиралась и никакие деньги не откладывала.

Квалифицировать действия Сомова.

Задача 23. Поссорившись со своей 16-летней дочерью Аней, ее мать решила не пускать ее к «друзьям». Однако девушка заявила, что она уже взрослая и сама вправе выбирать себе друзей. Тогда Грязнова отобрала у нее ключи и, применив насилие, не повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья, заперла в одной из комнат квартиры, а ее приятелям сказала, что Аня уехала в деревню. Спустя несколько дней Ане удалось сообщить об этом своим знакомым. Знакомые заявили об этом в прокуратуру.

Квалифицировать действия Грязновой Екатерины.

Задача 24. Воспользовавшись тем, что Петрова оставила на улице без присмотра коляску со своим трехмесячным сыном, гражданка Хохлова завладела им, положив в коляску собственного трехмесячного сына, который страдал врожденной болезнью почек.

Квалифицировать действия Хохловой.

Задача 25. Группа в составе Петрова, Сидорова и Иванова похитила восьмилетнего Диму Галкина и увезла его в лес. Родителям было сообщено, чтобы они передали 1 млн. рублей, после чего сын будет возвращен. Деньги

были переданы, однако Дима, оставленный привязанным в лесу, в результате переохлаждения организма погиб, так как неожиданно выпал обильный снег и наступило переохлаждение.

Квалифицировать содеянное группой.

Задача 26. Барсуков, находясь в нетрезвом состоянии, на улице нецензурно ругался и приставал к женщинам, хватая их за руки и предлагая вступить в интимные отношения. Когда прохожие сделали ему замечание, он выхватил из кармана кухонный нож и стал им размахивать, угрожая нанести удар. Общими усилиями Барсуков был обезоружен, задержан и передан наряду полиции.

Квалифицировать действия Барсукова.

Задача 27. Комаров в нетрезвом состоянии, проезжая в троллейбусе и разозлившись, что его оштрафовали за безбилетный проезд, ножом изрезал все спинки сидений.

Квалифицировать действия Комарова.

Задача 28. Сидорова, являясь хозяйкой гостиницы, чтобы угодить клиентам, уговорила администратора этой же гостиницы Петрову оказывать интимные услуги постояльцам, что последняя и делала за соответствующее вознаграждение от клиентов.

Квалифицировать действия Сидоровой.

Задача 29. Уточкина, работая врачом, систематически выписывала рецепты на лекарства, содержащие наркотические средства, своим знакомым, которые за каждый рецепт платили ей по 1 тыс. рублей.

Квалифицировать действия Уточкиной.

Задача 30. Директор магазина государственной компании «Витьба» Грязнов предложил продавцам пива Мишук, Рогову и Петухову ежемесячно передавать ему якобы для текущих расходов по магазину деньги в сумме 5 тыс. рублей. В случае невыполнения данного предложения они будут уволены. Продавцы пива Мишук, Рогов и Петухов в течение всего весенне-летнего сезона (5 месяцев) передавали Грязнову деньги, которые последний обращал в свою пользу и расходовал на свои нужды.

Квалифицировать действия Грязнова.

Задача 31. 17 летний Золотов после употребления спиртных напитков совершил с 16 летней Князевой, которая пришла к нему в пьяном виде в гости и спиртных напитков с ним не употребляла, как заявил Золотов, по взаимному согласию половой акт. Однако Князева сказала, что Золотову согласия она не давала, так как его терпеть не может, тем более что она была в таком пьяном виде, что даже не было сил пошевелиться.

Квалифицировать действия Золотова.

Задача 32. В период с января по октябрь начальник отдела безопасности банка «Дукат» Зенкин совместно с подчиненным ему сотрудником Шкуриным, по указанию управляющего банка Бугаева, используя имеющиеся специальные технические средства, разработанные для негласного получения информации, прослушивал и записывал телефонные переговоры сотрудников банка. Еженедельно передавал Бугаеву полученную информацию в виде распечаток негласно полученной информации.

Квалифицировать действия названных лиц, определить время начала и окончания преступления.

Задача 33. Панин, 1984 г. р., без постоянного места жительства, в сентябре с целью тайного хищения чужого имущества отмычкой открыл дверной замок и проник в пустующую квартиру д. 2 по ул. Разина. Ничего не найдя, квартиру не покинул и незаконно проживал в ней трое суток.

Он же в октябре, не уведомляя хозяев, взломав входной замок, проник на веранду отдельно стоящего дома в дачном поселке Привольный, где, пользуясь их временным отсутствием, незаконно прожил несколько суток, ничего не похитив.

Квалифицировать действия Панина по каждому эпизоду, определить время окончания преступления, если оно имело место.

Задача 34. Конкин по договоренности получил от Горина товары на общую сумму 3900000 рублей РФ для сбыта через магазин принадлежащей ему фирмы. Конкин знал, что Горин совершил хищения имущества и что полученные им товары приобретены преступным путем. К моменту задержания Конкин успел продать имущество на 1450000 руб., из которых 725000 руб. отдал Горину. В бухгалтерском учете фирмы отражались лишь сведения о полученной от реализации товара выручке, но не о его поступлении.

Квалифицировать действия Конкина, определить при наличии какого условия его действия образуют состав преступления, и является ли оно оконченным.

Задача 35. По договору поставки коммерческая организация ЗАО «Восток» должна отгрузить государственному предприятию в оговоренный договором срок комплектующие блоки общей стоимостью 19000000 руб., предварительно оплаченные. Заместитель руководителя ЗАО Байдин из-за личных неприязненных отношений с директором предприятия, несмотря на имеющуюся возможность, запретил на два месяца отгрузку в нарушение условий договора. Из-за отсутствия комплектующих предприятие не выполнило договорные обязательства перед другим субъектом

хозяйствования и было вынуждено по решению суда уплатить ему неустойку в размере 920000 руб.

Квалифицировать действия Байдина, определить, является ли преступление оконченным.

Задача 36. Болдин, 1979 г. рождения, судимый по п. «а» ч. 2 ст. 151.2 УК, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в троллейбусе увидел незнакомого ему Второва, державшего на коротком поводке собаку породы карликовый шпиц, залаявшего на Болдина, когда тот грубо и нецензурно высказался в адрес Второва. Болдин, продолжая нецензурно выражаться, беспричинно, не обращая внимания на окружающих, в том числе шестилетнего внука Второва, дважды ударил собаку ногой, а затем, оттолкнув пытавшегося ему помешать Второва, отчего тот упал, специально наступил на нее. От полученных повреждений собака погибла. Ранее она была приобретена Второвым за 15 тыс. рублей.

Квалифицировать действия Болдина.

Задача 37. Начальник отдела МИД РФ Трубило, находясь в нетрезвом состоянии, при публичном выступлении в учебном учреждении разгласил известные ему по службе сведения, составляющие государственную тайну. Сведения стали известны гражданину Чехии Дворжаку – сотруднику посольства этого государства. Впоследствии завербованный Дворжаком Трубило неоднократно, за вознаграждение передавал ему диаграммы, планы и другие документы, содержащие государственную тайну. В том числе передал Дворжаку похищенную по его поручению другим лицом, действующую модель прибора военного назначения стоимостью свыше одного миллиона рублей.

Квалифицировать действия названных лиц, при условии, что разглашение государственной тайны повлекло срыв важных переговоров РФ.

Задача 38. Лукин, ранее судимый по ч. 2 ст. 261 УК, по просьбе директора коммерческой организации Злобина и за обещанное вознаграждение, с сыновьями 13-летними Павлом и Олегом тайно выкопал на приусадебном земельном участке Зеленина пять кустов можжевельника, а затем в городском парке - десять голубых елей, спрятав все в заранее условленном месте. Злобин, осведомленный о способе действий Лукина, по предварительной договоренности с ним, используя свои полномочия, на служебном транспорте вывез их и забрал для личных нужд. Стоимость куста более двух тысяч рублей, ели – более пяти тысяч рублей.

Квалифицировать действия указанных лиц; указать обстоятельства,отягчающие наказание.

Задача 39. Зеленый на отдельном носителе получил от Пантелея созданную последним по его просьбе компьютерную программу, предназначенную для несанкционированного копирования компьютерной информации и нейтрализации средств защиты. Используя ее, посредством несанкционированного удаленного доступа Зеленый завладел размещенными на защищенном сайте правительственной организации сведениями: о состоянии окружающей среды в России; о запасах платины и природных алмазов в Государственном фонде драгметаллов и драгоценных камней РФ. Скопировал полученные сведения на отдельный носитель и совместно с Пантелеем распространил на территории России в сети Интернет.

Квалифицировать действия Зеленого и Пантелея.

Задача 40. Руководитель следственного органа Седневич по просьбе третьих лиц за денежное вознаграждение под предлогом проверки уголовного дела в отношении Штукаря, обвиняемого по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ, забрал его у следователя Маркова. Изъял из него протоколы допроса Штукаря и явки с повинной, в которых последний дал показания о совершении им еще двух краж в крупном размере, и уничтожил их. Возвратил уголовное дело Маркову, заявив без каких-либо оснований, что показания Штукаря получены с нарушением требований УПК и о них нужно «забыть». Вручил Маркову конверт с 250 долларов США за «забывчивость». Марков конверт взял.

Квалифицировать действия Седневича и Маркова.